

PERIODISMO DEPORTIVO: ¿A QUÉ JUGAMOS?¹

Adriana Suburú²

Resumen

En el presente trabajo procuramos analizar las influencias del periodismo deportivo y el papel de los medios de comunicación en el Uruguay, para la formación de los jóvenes deportistas y aficionados al deporte, a partir de un estudio de las corrientes sociológicas de la educación.

Palabras clave

periodismo deportivo – medios de comunicación – corrientes sociológicas

I - PRESENTACIÓN DEL TRABAJO

1. A MANERA DE INTRODUCCIÓN

Dentro de la Educación Física, el Deporte y la Recreación, hay un fenómeno social que es el deporte de competencia. Innegablemente dentro de él, el fútbol ocupa un lugar de privilegio. Los mundiales de fútbol son acontecimientos deportivos solo comparables, en su magnitud, a los Juegos Olímpicos; mueven multitudes, atrapan a un gran porcentaje de la población mundial y genera enorme dividendos económicos a las grandes empresas y a los países organizadores.

En el Uruguay “el fútbol es Rey”, es capaz de detener la actividad en instituciones de enseñanza, fábricas, oficinas públicas, que quedan atrapadas

¹ Trabajo realizado para el Módulo de Sociología de la Educación del Certificado de Actualización en Ciencias de la Educación – ISEF – Montevideo – URUGUAY, Diciembre, 2000.

² Profesora de Educación Física y Entrenadora de Hándbol. Subdirectora general del Instituto Superior de Educación Física entre 1999 y 2003. Coordinadora Nacional del Área Técnico – Profesional. Profesora de la asignatura Hándbol del ISEF en Montevideo.

frente a un televisor o al lado de una radio ante un partido internacional de su selección (por puntos que importen) en tierras extranjeras.

Atrás del fútbol uruguayo hay un grupo de personas que viven de éste; a veces parecen ser más los que hablan de afuera que los que juegan adentro. Un grupo de personas que son opinión “calificada” para la mayoría de los apasionados seguidores del fútbol. Un grupo de personas que promocionan artículos deportivos, se pelean con dirigentes, técnicos y jugadores y hacen del fútbol el circo de todos los fines de semana.

Este grupo de radio, televisión y prensa escrita configuran el periodismo deportivo, de fútbol, claro está.

Para este periodismo deportivo existe un **modelo de rol**³ de jugador de fútbol, modelo a imitar por todos aquellos niños y jóvenes que quieran triunfar, que quieran hacer del fútbol su medio de vida. Un modelo que les permita llegar a las tapas de los diarios, una transferencia a España o Italia y por ello la fama eterna. El logro de esa meta será para estos futuros “cracks” un motivo de lucha.

¿Cómo estos periodistas de prensa, fundamentalmente de radio y televisión, nos hacen saber su idea de lo que es un jugador de fútbol, con capacidad técnica, inteligente y sagaz? ¿A partir de qué comentarios uno puede inferir su modelo de jugador de fútbol ?

Tomemos textualmente comentarios hechos en los partidos a través de estos dos medios de difusión masiva. Estos diálogos habituales en la mayoría de nuestras radios y en los comentaristas de los partidos de fútbol por televisión, son fiel reflejo de un modelo a recrear. Aunque parezcan muy burdos son los que venimos escuchando desde hace años.

2. NUESTRO PERIODISMO DE TODOS LOS DÍAS

³ Un modelo de rol es el que es digno de ser copiado según los valores del sistema en cuestión. Gran parte de la conducta de la sociedad imita determinados modelos de rol. (Enciclopedia Encarta 99)

Vamos a ver la idea que transmiten los periodistas ante una fuerte falta de un jugador que acá llamaremos "Pérez"



Diálogo 1:

- ¡ Muy fuerte la falta de Pérez!. No Alberto?
- Claro Carlos. Además comete la tontería de hacerla frente al juez.
- **Se puede hacerle una falta a cualquiera, pero que el juez no te vea.**

Diálogo 2:

- Pérez le entró "duro" al jugador contrario.
- Así es Carlos, inteligentemente, Pérez lo hace al comienzo del partido, sabiendo que difícilmente el juez muestre amarilla "de entrada"
- **Se puede hacer una falta fuerte a cualquiera, pero que sea al comienzo del partido.**

Diálogo 3:

- González al piso, Alberto. Pérez "lo barrió de atrás"
- Con mucha "viveza" Pérez le hace "sentir la marca" a quien es el mejor jugador de ellos. Hay que anularlo de entrada. Qué sepa que por ahí no va a pasar tan fácilmente.
- **La mejor forma de controlar y anular a un rival, no es marcándolo correctamente, sino cometiéndole una falta fuerte.**

Diálogo 4:

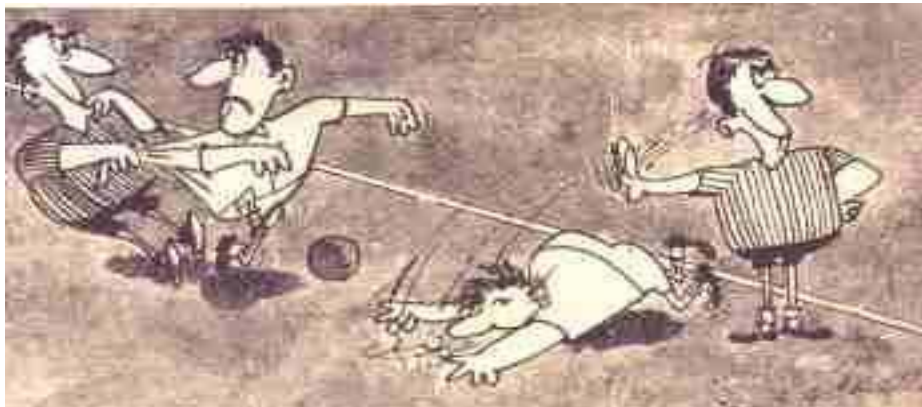
- Se escapa González otra vez, Pérez lo persigue cometiéndole una muy fuerte falta. El juez le saca amarilla por reiteración de falta.
- Bien Pérez, la falta es totalmente justificable ya que no podía permitir que González se acercara al área porque allí es muy peligroso. La falta hay que cometerla antes.
- **Lo importante no es cometer la falta sino cuándo y dónde hacerla.**

Diálogo 5:

- Ahora la falta no es de Pérez, sino de López.
- Con mucha viveza el equipo se va rotando para “detener” a González, porque Pérez ya tiene amarilla.
- **El objetivo es detener a González, sin importar los medios, ni quién.**

Diálogo 6:

- González se cae. Creo que ni lo tocaron
- Está haciendo “pamento”. No fue para tanto.
- **Las faltas que hacemos nosotros nunca son “para tanto”. La que nos hacen los demás a nosotros, sí.**



POR LO TANTO: La “viveza criolla” prima en el fútbol. El modelo de buen jugador que proponen los periodistas es aquel que hace la falta (no importa de qué tipo) en el momento correcto, a la persona justa y en el lugar adecuado. Además, justificando permanentemente la falta que cometen nuestros jugadores.

Eso escuchan habitualmente todos los niños de este país, fanáticos del fútbol. Eso aprenden. Eso REPITEN.

Pero también nuestro periodismo “muestra su opinión” con respecto a aspectos técnico-tácticos de los jugadores.

Sus comentarios van dirigidos muchas veces a determinadas consideraciones de cuáles son las condiciones del futbolista en función de su lugar en el juego. Por supuesto consideraciones que no compartimos y que también tienen un fuerte arraigo en nuestra población.

Diálogo 7

- ¡Mirá qué jugada se mandó Rodríguez! ¡Qué técnica!
- Sí, no parece un defensa. Al mejor estilo de un volante creativo
- **Quien puede tener buena técnica debe jugar de atacante. Los defensas de “punta y pa’ arriba”**

Diálogo 8

- ¡Mirá la macana que hacés López!
- Sí López. ¡Dásela a los que saben! Vos dedícate a marcar, no a pensar
- **Saber jugar y pensar es para los mediocampistas, organizadores del juego.**

POR LO TANTO: En nuestro fútbol hay jugadores de marca y jugadores de creación. Volantes defensivos y volantes ofensivos. La idea de que todos deben saber marcar y colaborar para recuperar la pelota está negado en los propios comentarios. Que todos deben crear fútbol y saber jugar con la pelota (y sin ella) no es algo que se escuche habitualmente.

NOTA: Todos los comentarios transcritos son “casi” textuales de la radio o la TV..

II – Marco Teórico

¿Cómo explicar desde el punto de vista sociológico, esos valores, conductas, modelos que nuestros periodistas consciente o inconscientemente logran transmitir a la población?

¿Qué corriente sociológica nos da algunas pistas para entender esa fuerza que los medios de comunicación ejercen sobre la educación de nuestros jóvenes?

1 – SOCIOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

“Entendemos por sociología la ciencia que estudia el desarrollo, la estructura y la función de la sociedad. Los sociólogos analizan las formas en que las estructuras sociales, las instituciones y los problemas de índole social influyen en la sociedad. La sociología se basa en la idea de que los seres humanos no actúan de acuerdo a sus propias decisiones individuales, sino bajo influencias culturales e históricas y según los deseos y expectativas de la comunidad en la que viven.” (Enciclopedia Encarta)

En base a este planteo es evidente que la educación como transmisor de valores, modelos a seguir es un instrumento que la sociología estudia a través de la sociología de la educación.

Como nos dice Xavier Bonal⁴ *“Las primeras teorías sociológicas de la educación, nos indican la relevancia de la educación como subsistema social de aprendizaje de las normas y valores sociales en los que se fundamenta la sociedad. (...) A diferencia de otras disciplinas de las ciencias de la educación, la sociología de la educación se interesa sólo por los procesos de transmisión de conocimientos, los métodos de enseñanza o los contenidos educativos. La educación universal, institucionalizada en la escuela se erige como el mejor mecanismo para asegurar la adaptación social de los individuos.*

⁴ Bonal, Xavier – Sociología de la Educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas – Editorial Paidós

Pero como veremos más adelante la sociología de la educación no solo estudia la educación en los sistemas de enseñanza, si no que reconoce que la transmisión de conocimientos, valores, etc. también se da por otros medios.

2 – LA CORRIENTE ESTRUCTURAL – FUNCIONALISTA

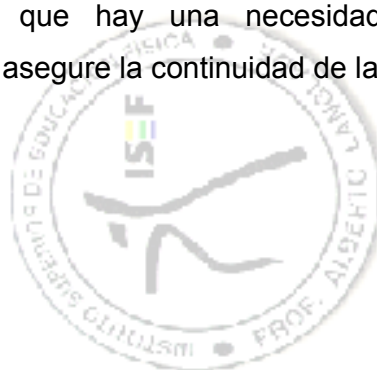
Quisimos encontrar una corriente en la cual basar nuestro trabajo de transmisión de valores y conductas. Creemos haber encontrado en la corriente estructural –funcionalista de Talcott Parsons, quizás parte de las respuestas. Usamos como texto a Edgar Gimenez Cabrera en una recopilación de temas sobre corrientes contemporáneas en la Sociología de la Educación.

La sociología funcionalista de la educación (basada en el estructural funcionalismo) gira su problemática “... *en torno a los conceptos fundamentales de normas, valores y roles.*”

Según esta corriente los individuos experimentan necesidades de adaptación, integración y logro de objetivos. Estos logros son satisfechos a través de determinadas estructuras (roles, normas y valores).

Este enfoque define a la educación como “ *la transmisión, por parte de una generación adulta a una generación joven, de la cultura (de sus valores, normas, conocimientos y patrones de conducta) a fin de asegurar el mantenimiento de la tradición e incrementar la cohesión social (Vasconi, 1972)*”

De esta manera vemos que hay una necesidad social de preservar determinados modelos que asegure la continuidad de las pautas establecidas.



3 – LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Si bien la sociología de la educación ha puesto énfasis fundamental en la educación formal, como nos dice Bonal *“Sería obviamente ingenuo considerar que en el sistema de enseñanza se agotan los procesos educativos”*.

“La socialización en la familia, la importancia de los medios de comunicación, la relación social en el grupo de iguales, etc. son procesos configuradores de la identidad individual. Todos ellos son mecanismos sociales de reproducción de la cultura y del orden social”

Si bien para la sociología de la educación estos elementos no han sido importantes hasta ahora, entrando al siglo XXI, *“ la sociedad actual está revalorizando las formas de educación no reglada e informal como aspectos con cada vez más peso específico en la adquisición del capital cultural (...) Se abren así nuevos espacios de producción teórica en la sociología de la educación”*

Los medios de comunicación (TV, Internet , correo electrónico) han hecho una sociedad globalizada que permite copiar modelos, llevando a la pérdida de algunos valores tradicionales de nuestra cultura (respeto hacia los demás, entre otros)

4 – CONCLUSIÓN

La educación es un instrumento de transmisor de roles, normas y valores. Dentro de una corriente estructural-funcionalista podemos pensar que el rol de jugador de fútbol dentro del estructuralismo se mantiene (la estructura es lo estático), desde el punto de vista funcional (dinámico) el rol ha ido cambiando influenciado por los medios de comunicación que han hecho del jugador de fútbol su motivo de vida. Ha surgido así un modelo de futbolista cuya base del

éxito, más allá de la habilidad deportiva, también pasa por la “viveza criolla”, “por la pierna fuerte”

III - A MODO DE CIERRE

Si bien hemos atacado solamente algunos aspectos de la influencia del periodismo deportivo, enfocando nuestro trabajo al rol del jugador de fútbol, creemos que la transmisión de determinados valores a nuestra afición deportiva, va más allá.

- Comentarios sobre selecciones de otros países, tales como “ y éstos a quien le ganaron ? ” o “ una selección sin historia, mediocre ” o “ la actuación de esta selección es lamentable”, si bien se refiere a su accionar en el juego, la forma de expresión evidentemente no ayuda a lograr una sociedad educada en el respeto a los demás. Podría analizarse “la falta de recursos técnicos de los jugadores” o “ estrategias de juego mal planteada por el D.T ” o “ el sistema de juego aplicado no dio el resultado esperado”, etc. Aspectos más objetivos del juego y no calificativos de esa índole.
- Lo mismo sucede con la justificación de “casi todo lo que hacemos”, las faltas, cuando hacemos “tiempo” (hay que tirarse al piso y quedarse un rato), cuando defiende todo el cuadro (poner la “bañadera atrás”). Todo es comprensible..... si lo hacemos nosotros. Si lo hace el otro equipo es de “cuadro mediocre y sin ideas”.
- Otra consigna básica de nuestros periodistas es dar por sentado que cada vez que perdemos fue por el árbitro del partido. “La culpa la tuvo el juez”, “ nos robó el partido”, perdimos porque “flechó la cancha”

Ni siquiera se trata de educar a la afición deportiva a analizar la pérdida de un partido desde los aspectos del juego. Es más fácil, obvio, echarle la culpa a otro.

Esta situación es realmente preocupante, la violencia en las canchas no se justifica claro por la acción del periodismo solamente. Pero cuántas veces oímos dar “manija” contra la actuación de tal o cual jugador que luego ha sido presionado por la hinchada.

La presencia masiva de estos medios de comunicación, formando (o desformando) opinión, justificando conductas, transmitiendo determinados valores culturales, estereotipando roles, re-creando un modelo que cada vez está más lejos de los ideales deportivos, “colaboran” con esta sociedad que necesita mejores espejos donde mirarse.

Prof. Adriana Suburú



www.isef.edu.ar

IV - BIBLIOGRAFÍA

BONAL, Xavier – (1998) **Sociología de la Educación** – Papeles de Pedagogía. Ed. Paídos.

REVISTA TODO SPORT. Los diagramas lo sacamos del número correspondiente a Noviembre 1967.

TORRES, Carlos (s/f) **Sociología de la Educación** – Corrientes Contemporáneas Recopilación de textos de varios autores- Instituto Paulo Freire. Miño y Dávila Editores.



www.isef.edu.ar

